

## U-15 Kız ve Erkek Hokey5s Sporcularının Hokey Sporunu Tercih Etme Nedenlerinin İncelenmesi

Osman GIDIK<sup>1\*</sup>, Murat KUL<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Bayburt Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, 69000 Bayburt, Türkiye

<sup>2</sup>Bayburt Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, 69000 Bayburt, Türkiye

<sup>1</sup><https://orcid.org/0000-0003-0811-9324>

<sup>2</sup><https://orcid.org/0000-0001-6391-8079>

\*Sorumlu yazar: osmangidik@gmail.com

### Araştırma Makalesi

#### Makale Tarihçesi:

Geliş tarihi: 21.05.2022

Kabul tarihi: 29.08.2022

Online Yayınlanma: 08.03.2023

#### Anahtar Kelimeler

Türkiye şampiyonası

Hokey

Spor

Sporcu

Tercih nedeni

### ÖZ

Bu çalışma 2019 yılında gerçekleşen, 15 Temmuz Demokrasi ve Milli Birlik Türkiye Şampiyonası'na katılan U-15 kız ve erkek Hokey5s sporcularının hokey sporunu tercih etme nedenlerini belirlemek amacı ile yapılmıştır. Bu alanda ilk çalışma olma özelliğinin yanı sıra "Spor Yapma Nedenleri Ölçeği" kullanılarak 306 katılımcı ile gerçekleştirilmiştir. Kolayda örneklem yöntemi kullanılan bu çalışmada yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey ve T-test analiz sonuçlarına göre  $p < 0,05$  anlamlılık düzeyinde, cinsiyet ve yaşanan yer değişkenleri ile bu sporu tercih etme durumu arasında anlamlı farklılık bulunmadığı buna karşılık olarak, anne-baba eğitim durumu ve anne-baba mesleği ile bu sporu tercih etme durumu arasında anlamlı farklılıkların bulunduğu görülmüştür. Hokey Federasyonu bünyesinde yer alan bütün yaş gruplarındaki antrenörler ve yöneticilerine yapılacak olan çalışmaların da hokey sporunun gelişmesinde ve tercih edilme noktasında önemli olabileceği düşünülmektedir.

## Investigation of the Reasons of U-15 Girls' and Boys' Hockey5s Athletes Preferring Hockey Sport

### Research Article

#### Article History:

Received: 21.05.2022

Accepted: 29.08.2022

Available online: 08.03.2023

#### Keywords:

Turkey championship

Hockey

Sport

Athletes

Reason for preference

### ABSTRACT

This study was carried out to determine the reasons why the U-15 Girls and Boys Hockey5s athletes, who participated in the 15 July Democracy and National Unity Turkey Championship held in 2019, prefer hockey. In addition to being the first study in this field, it was carried out with 306 participants by using the "Reasons for Doing Sports Scale". According to the results of the One-Way Anova-Tukey and T-test analysis performed in this study, in which the convenience sampling method was used, there was no significant difference between the variables of gender and place of residence and the preference for this sport at the  $p < 0.05$  significance level, on the other hand, parent education education. It has been observed that there are significant differences between the status of the parents and the profession of their parents and their preference for this sport. It is thought that the work to be done for the coaches and managers of all age groups within the body of the Hockey Federation may be important in the development and preference of hockey sport.

**To Cite:** Gıdık O, Kul M., 2023. U-15 kız ve erkek hokey5s sporcularının hokey sporunu tercih etme nedenlerinin incelenmesi. Kadirli Uygulamalı Bilimler Fakültesi Dergisi, 3(1): 24-40.

## **Giriş**

Spor; bireylerin sağlık açısından zihinsel ve bedensel olarak gelişim gösterebildiği, motorik ve mental yönden ilerleme sağlayabildiği ve toplumsal davranışlar yönünden gelişim gösterebildiği sosyolojik bir olgu olarak bilinmektedir (Yetim, 2014).

Spor, günümüzde geniş kitleler açısından yapılan, her yaşa ve meslek gruplarına hitap eden, sağlıklı yaşamın ayrılmaz bir parçası olan ve birçok faydaları bulunan etkinliklerin bütünüdür. Bireylerin sağlıklı kalmak adına yaptıkları spor aktivitelerinde yaş, kilo ve beden durumları göz önüne alınarak yapılması gerekmektedir. Sağlıklı yaşam için yapılan sporun amacı; kişilerin zinde kalmasını sağlamak, yeterli hale gelebilmesi, vücudun denge bütünlüğünü sağlaması, yaşanan hayatı daha sağlıklı, neşeli ve mutlu halde sürmesi olarak bilinmektedir (Tatar, 1995). Sporun insanlar üzerinde önemli bir yere sahip olduğu ve eski dönemlerden bugünlere kadar gelebilen, farklı formlar ve belirli kurallar adı altında yer alan spor aktivitelerin bütünüdür. Eski zamanlardaki bireyler spor aktivitelerini; eğlence, oyun, savaşa hazırlık, avlanmak ve vücudun daha zinde kalmasını sağlamak için yaptıkları bilinmektedir (Çumralıgil ve ark., 2007).

Dünya tarihinin eski ve köklü sporlarından olan ve tarihi ile 4000 yıl öncelerine kadar uzanan en eski ve en popüler spor dalı olan Hokey sporu; günümüzde yaklaşık 120 ülkede aktif olarak oynandığı, 28 olimpiik branştan bir tanesi olup, Olimpiyat oyunlarına 1908 yılında dahil edildiği ve hokey sporunun oynandığı bütün ülkelerin spor aktiviteleri içerisinde taraftar kitlesi bakımından ilk üçte yer aldığı da bilinmektedir (Anonim, 2022). Hokey Federasyonu'nun Türkiye'de 2002 yılında kurulmasıyla birlikte hızlı bir şekilde geliştiği de görülmüştür. Hokey sporu oynanırken, uçları kıvrak sopalar (stick) ile oynandığı ve topun veya diskin karşı kaleye gol olmasını amaçlandığı bir spor dalı olduğu görülmektedir. Hokey sporunun dört türü olduğu ve bunların; su altı hokeyi, salon hokeyi (pist), çim hokeyi (açık alanda oynanan hokey) ve buz hokeyi olduğu da bilinmektedir (Anonim, 2022).

Bireylerin yaşam aktivitelerini sürdürebilmesi, mutlu olması ve sürekli kendilerini geliştirmeyi hedeflemesi için daima hareket halinde olması gerekmektedir. Yürümeye yeni başlayan bebeklerin iskelet yapısını kuvvetlendirmek, sinir-kas yapısını güçlendirmek, ciğer kapasitesini geliştirmek ve organların hareket etmesini sağlamak amacı ile sürekli olarak yapılması gereken hareketlere ihtiyaç duyarlar. Küçük yaştaki çocukların atlamaları, zıplamaları, tırmanmaları ve koşmaları için gerekli olan ortam ve izinlerin sağlanabilmesi

gerekmektedir. Çocukların ve bebeklerin yaptıkları tüm hareketler sonucunda vücutlarında oluşabilecek enerji kayıpları sonucunda, oksijen ve besin kaynaklarını alarak gelişip büyümesi için çok önemli bir unsur olduğu bilinmektedir. Zamanla ve disiplin içinde verilebilecek eğitim ile çocukların iş birliği duygusu kazanabilmesi, düzenli olabilmesi ve iradesini doğru kullanabilmesi becerilerini geliştirmek ve kazanılan bu beceriler sayesinde çocukların yaşamları boyunca spor yapma alışkanlıklarının geliştirilmesine olanak sağlamış olacaktır. Okul öncesi dönemlerde öğrenip uygulayabildikleri fiziksel aktiviteler ile çocuklarda kazanma, hoşgörülü olma, kaybetme duygusu, arkadaşlarıyla paylaşmayı öğrenebilme, duygularını kontrol altında tutabilme ve oyunlar oynayabilmeleri gelişecek ve bütün bu duygular ve hareketler çocukların yaşamları boyunca aynı şekilde devam etmelerini sağlayacaktır (Tüfekçioğlu, 2002).

Bu çalışmanın amacı; 2019 yılında yapılan, 15 Temmuz Demokrasi ve Milli Birlik Türkiye Şampiyonası'na katılan U-15 kız ve erkek Hokey5s sporcularının hokey sporunu tercih etme nedenlerini belirlemektir.

## **Materyal ve Yöntem**

### **Araştırma Grubu**

Araştırmaya, 2019 yılında yapılan 15 Temmuz Demokrasi ve Milli Birlik Türkiye Şampiyonasında yer alan, toplamda 306 kişiden oluşan U-15 kız ve erkek Hokey5s sporcuları gönüllük esasına dayanarak katılmışlardır. Çalışmamızda kolayda örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntem ulaşılabilecek tüm sporcuların araştırmaya gönüllü olarak katılması olarak bilinmektedir (Coşkun ve ark., 2017).

### **Veri Toplama Aracı**

Araştırmadaki katılımcılara demografik bilgi formunda yer alan 11 soru ve spor yapma nedenleri ölçeğinde bulunan 16 soru yöneltilmiştir. Demografik bilgi formunda; cinsiyet, kaç yıldır lisanslı hokey oynuyorsunuz? (spor yaşı), oynadığınız mevki, aylık gelir, yaşadığınız yer, baba eğitim durumu, anne eğitim durumu, babanızın mesleği, annenizin mesleği, ailenizde spor yapanlar (siz hariç), kronik bir hastalığınız var mı? soruları bulunmaktadır. “Spor Yapma Nedenleri Ölçeği”, Gülbahçe (2011) tarafından geliştirilmiş 16 sorusu, 5 alt boyutu bulunan ve bu alt boyutların; “Çevreyi etkileme” (soru maddesi; 8; 9), Sosyal çevre edinmek için” (soru maddesi; 15; 16), “Çevreden etkilenme” (soru maddesi; 3; 4; 6; 7), “Yakın çevrenin etkisi” (soru maddesi; 1; 2; 5; 14) ve “Sporun yararına inanma” (soru maddesi; 10; 11; 12; 13) olduğu, alt boyutlardan elde edilecek en yüksek puanın spor yapma

nedenlerinin karşılığı olduğu, ölçekteki madde işaretlemelerinin “Evet” ve “Hayır” olduğu, sorunlu bir maddesinin bulunmadığı ve Cronbach’s Alpha katsayısının 0,76 olduğu bilinmektedir (Gülbahçe, 2011).

### **Verilerin Toplanması**

Çalışmadaki veriler anket aracılığı ile elde edilmiş olup, çalışmaya katılan hokey5s sporcularına, araştırmamızın amacı, yöntemi ve önemi hakkında bilgilendirme çalışması yapılarak elde ettiğimiz tüm verilerin ve isimlerin sadece araştırma amacıyla kullanılacağı bilgisi verilmiştir.

### **Verilerin Analizi**

Araştırmadaki tüm veriler; SPSS 26.0 istatistik programına yüklenerek analizleri yapılmıştır. Elde ettiğimiz verilere, Cronbach's Alpha güvenilirlik testi, ikili küme karşılaştırmasında bağımsız gruplar arası T-Testi ve ikiden fazla küme karşılaştırmalarında ise tek yönlü varyans analizlerinden olan One-Way Anova, istatistiğinin anlamlı bulunması durumunda ise farklılığın hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacı ile Tukey testi yapılarak araştırmanın sonuçları  $p < 0,05$  düzeyine göre istatistiksel olarak değerlendirilmiştir.

### **Bulgular**

Çalışmada yapılan Cronbach's Alpha güvenilirlik katsayısı testi (Tablo 1) sonuçlarına göre; Cronbach's Alpha güvenilirlik katsayısı kullanılan soruların yüksek güvenilirlik düzeyinde olduğu belirlenmiştir. Çalışmaya katılan sporcuların demografik dağılımları Tablo 2’de gösterilmiştir.

**Tablo 1.** Cronbach's Alpha güvenilirlik testi

| Cronbach's Alpha Katsayısı | Soru Sayısı |
|----------------------------|-------------|
| 0,856                      | 16          |

**Tablo 2.** Çalışmaya katılan sporcuların demografik dağılımları

| DEĞİŞKENLER   | N             | %   |      |
|---|---------------|-----|------|
| Cinsiyet  | Erkek         | 193 | 63,1 |
|   | Kız           | 113 | 36,9 |
| Kaç Yıldır Lisanslı Hokey Oynuyorsunuz? (Spor Yaşı) | 1-2           | 95  | 31,0 |
|   | 3-4           | 174 | 56,9 |
|   | 5-6           | 35  | 11,4 |
|   | 7 Yıl ve üstü | 2   | 0,7  |

|                                     |                     |     |      |
|-------------------------------------|---------------------|-----|------|
| Oynadığınız Mevki                   | Kaleci              | 62  | 20,3 |
|                                     | Defans              | 91  | 29,7 |
|                                     | Orta Saha           | 76  | 24,8 |
|                                     | Forvet              | 77  | 25,2 |
| Aylık Gelir                         | 500-1000 TL         | 51  | 16,7 |
|                                     | 1001-2000 TL        | 93  | 30,4 |
|                                     | 2001-3000 TL        | 100 | 32,7 |
|                                     | 3001 TL ve üstü     | 62  | 20,3 |
| Yaşanılan Yer                       | Büyükşehir          | 54  | 17,6 |
|                                     | Şehir               | 115 | 37,6 |
|                                     | İlçe                | 94  | 30,7 |
|                                     | Köy                 | 43  | 14,1 |
| Baba Eğitim Düzeyi                  | İlkokul ve Ortaokul | 129 | 42,2 |
|                                     | Lise                | 108 | 35,3 |
|                                     | Lisans              | 68  | 22,2 |
|                                     | Lisansüstü          | 1   | 0,3  |
| Anne Eğitim Düzeyi                  | İlkokul ve Ortaokul | 178 | 58,2 |
|                                     | Lise                | 95  | 31,0 |
|                                     | Lisans              | 32  | 10,5 |
|                                     | Lisansüstü          | 1   | 0,3  |
| Babanızın Mesleği                   | Serbest Meslek      | 64  | 20,9 |
|                                     | İşçi                | 49  | 16,0 |
|                                     | Esnaf               | 73  | 23,9 |
|                                     | Memur               | 87  | 28,4 |
|                                     | Diğer               | 33  | 10,8 |
| Annenizin Mesleği                   | Ev Hanımı           | 173 | 56,5 |
|                                     | İşçi                | 67  | 21,9 |
|                                     | Memur               | 47  | 15,4 |
|                                     | Diğer               | 19  | 6,2  |
| Ailenizde Spor Yapanlar (Siz Hariç) | Yok                 | 136 | 44,4 |
|                                     | Baba                | 48  | 15,7 |
|                                     | Anne                | 13  | 35,6 |
|                                     | Kardeşler           | 109 | 4,2  |
| Kronik Bir Hastalığınız Var mı?     | Var                 | 23  | 7,5  |
|                                     | Yok                 | 283 | 92,5 |

**Tablo 3.** Çalışmaya katılan sporcuların, cinsiyet değişkenine göre yapılan bağımsız gruplar T-Testi analiz veri sonuçları

| Ölçek                       | Cinsiyet | n   | x     | ss    | sd      | t     | p     |
|-----------------------------|----------|-----|-------|-------|---------|-------|-------|
| Spor Yapma Nedenleri Ölçeği | Erkek    | 193 | 1,280 | 0,232 | 304,000 | 0,689 | 0,491 |
|                             | Kız      | 113 | 1,262 | 0,220 |         |       |       |

\*p<0,05 düzeyinde anlamlı

Yapılan T-Test analiz sonuçlarına göre; sporcuların cinsiyet değişkeni ile spor yapma nedenleri ölçeği arasında p<0,05 düzeyinde anlamlı farklılıkların olmadığı belirlenmiştir (Tablo 3). Çalışmada elde ettiğimiz analiz sonuçlarına göre; çalışmadaki hokey5s sporcularının, cinsiyet değişkeninin spor yapma nedenleri ölçeğinde etkili olmadığını ortaya koymaktadır.

**Tablo 4.** Çalışmaya katılan sporcuların “kronik bir hastalığınız var mı?” değişkenine göre yapılan bağımsız gruplar T-Testi analiz sonuçları

| Ölçek                       | Kronik Bir Hastalığınız Var mı? | n   | x     | ss    | sd      | t     | p              |
|-----------------------------|---------------------------------|-----|-------|-------|---------|-------|----------------|
| Spor Yapma Nedenleri Ölçeği | Var                             | 23  | 1,073 | 0,196 | 304,000 | 4,531 | <b>0,000 *</b> |
|                             | Yok                             | 283 | 1,290 | 0,222 |         |       |                |

\*p<0,05 düzeyinde anlamlı

Yapılan T-Test analiz sonuçlarına göre; sporcuların kronik bir hastalığınız var mı? değişkeni ile spor yapma nedenleri ölçeği arasında p<0,05 düzeyinde anlamlı farklılıkların bulunduğu belirlenmiştir (Tablo 4). Çalışmada elde ettiğimiz analiz sonuçlarına göre; çalışmadaki hokey5s sporcularının, kronik bir hastalığınız var mı? değişkeninin spor yapma nedenleri ölçeğinde etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

**Tablo 5.** Çalışmaya katılan sporcuların, aylık gelir değişkenine göre yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçları

| Ölçek                       | Aylık Gelir     | n   | x     | ss    | f      | p             | Tukey   |
|-----------------------------|-----------------|-----|-------|-------|--------|---------------|---|
| Spor Yapma Nedenleri Ölçeği | 500-1000 TL     | 51  | 1,473 | 0,181 | 26,795 | <b>0,000*</b> | <b>500-1000 TL&gt;1001-2000 TL, 2001-3000 TL, 3001 TL ve Üstü</b> |
|                             | 1001-2000 TL    | 93  | 1,157 | 0,181 |        |               |   |
|                             | 2001-3000 TL    | 100 | 1,268 | 0,213 |        |               |   |
|                             | 3001 TL ve Üstü | 62  | 1,294 | 0,232 |        |               |   |

\*p<0,05 düzeyinde anlamlı

Yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçlarına göre; sporcuların aylık gelir değişkeni ile spor yapma nedenleri ölçeği arasında  $p<0,05$  düzeyinde anlamlı farklılıkların bulunduğu belirlenmiştir (Tablo 5). Çalışmada elde ettiğimiz analiz sonuçlarına göre; çalışmadaki hokey5s sporcularının, aylık gelir değişkeninin spor yapma nedenleri ölçeğinde etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

**Tablo 6.** Çalışmaya katılan sporcuların, oynadığınız mevki değişkenine göre yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçları

| Ölçek                              | Oynadığınız Mevki | n  | x     | ss    | f      | p             | Tukey                      |
|------------------------------------|-------------------|----|-------|-------|--------|---------------|----------------------------|
| <b>Spor Yapma Nedenleri Ölçeği</b> | Kaleci            | 62 | 1,191 | 0,168 | 10,035 | <b>0,000*</b> | <b>Kaleci&gt;Forvet</b>    |
|                                    | Defans            | 91 | 1,282 | 0,251 |        |               | <b>Defans&gt;Forvet</b>    |
|                                    | Orta Saha         | 76 | 1,225 | 0,180 |        |               | <b>Orta Saha&gt;Forvet</b> |
|                                    | Forvet            | 77 | 1,377 | 0,244 |        |               |                            |

\* $p<0,05$  düzeyinde anlamlı

Yapılan tek yönlü anova-Tukey analiz sonuçlarına göre; sporcuların oynadığınız mevki değişkeni ile spor yapma nedenleri ölçeği arasında  $p<0,05$  düzeyinde anlamlı farklılıkların bulunduğu belirlenmiştir (Tablo 6). Çalışmada elde ettiğimiz analiz sonuçlarına göre; çalışmadaki hokey5s sporcularının, oynadığınız mevki değişkeninin spor yapma nedenleri ölçeğinde etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

**Tablo 7.** Çalışmaya katılan sporcuların, kaç yıldır lisanslı hokey oynuyorsunuz? (spor yaşı) değişkenine göre yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçları

| Ölçek                              | Kaç Yıldır Lisanslı Hokey Oynuyorsunuz? (Spor Yaşı) | n   | x     | ss    | f     | p             | Tukey                     |
|------------------------------------|---|-----|-------|-------|-------|---------------|---------------------------|
| <b>Spor Yapma Nedenleri Ölçeği</b> | 1-2 Yıl   | 95  | 1,267 | 0,232 | 4,779 | <b>0,003*</b> | <b>3-4 Yıl&gt;5-6 Yıl</b> |
|                                    | 3-4 Yıl   | 174 | 1,253 | 0,216 |       |               |                           |
|                                    | 5-6 Yıl   | 35  | 1,373 | 0,238 |       |               |                           |
|                                    | 7 Yıl ve Üstü                                       | 2   | 1,656 | 0,132 |       |               |                           |

\* $p<0,05$  düzeyinde anlamlı

Yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçlarına göre; sporcuların kaç yıldır lisanslı hokey oynuyorsunuz? (spor yaşı) değişkeni ile spor yapma nedenleri ölçeği arasında  $p<0,05$  düzeyinde anlamlı farklılıkların bulunduğu belirlenmiştir (Tablo 7). Çalışmada elde ettiğimiz analiz sonuçlarına göre; çalışmadaki hokey5s sporcularının, kaç yıldır lisanslı hokey oynuyorsunuz? (spor yaşı) değişkeninin spor yapma nedenleri ölçeğinde etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

**Tablo 8.** Çalışmaya katılan sporcuların, ailenizde spor yapanlar (siz hariç) göre yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçları

| Ölçek                              | Ailenizde Spor Yapanlar (Siz Hariç) | n   | x     | ss    | f      | p             | Tukey                         |
|------------------------------------|-------------------------------------|-----|-------|-------|--------|---------------|-------------------------------|
| <b>Spor Yapma Nedenleri Ölçeği</b> | Yok                                 | 136 | 1,370 | 0,211 | 19,711 | <b>0,000*</b> | <b>Yok&gt;Baba, Kardeşler</b> |
|                                    | Baba                                | 48  | 1,128 | 0,178 |        |               |                               |
|                                    | Anne                                | 13  | 1,230 | 0,162 |        |               |                               |
|                                    | Kardeşler                           | 109 | 1,222 | 0,223 |        |               |                               |

\*p<0,05 düzeyinde anlamlı

Yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçlarına göre; sporcuların ailenizde spor yapanlar (siz hariç) değişkeni ile spor yapma nedenleri ölçeği arasında p<0,05 düzeyinde anlamlı farklılıkların bulunduğu belirlenmiştir (Tablo 8). Çalışmada elde ettiğimiz analiz sonuçlarına göre; çalışmadaki hokey5s sporcularının, ailenizde spor yapanlar (siz hariç) değişkeninin spor yapma nedenleri ölçeğinde etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

**Tablo 9.** Çalışmaya katılan sporcuların, yaşadıkları yer değişkenine göre yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçları

| Ölçek                              | Yaşanılan Yer | n   | x     | ss    | f     | p     | Tukey |
|------------------------------------|---------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| <b>Spor Yapma Nedenleri Ölçeği</b> | Büyükşehir    | 54  | 1,233 | 0,237 | 2,400 | 0,606 | 0,068 |
|                                    | Şehir         | 115 | 1,280 | 0,234 |       |       |       |
|                                    | İlçe          | 94  | 1,254 | 0,215 |       |       |       |
|                                    | Köy           | 43  | 1,348 | 0,208 |       |       |       |

\*p<0,05 düzeyinde anlamlı

Yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçlarına göre; sporcuların yaşadığımız yer değişkeni ile spor yapma nedenleri ölçeği arasında p<0,05 düzeyinde anlamlı farklılıkların olmadığı belirlenmiştir (Tablo 9). Çalışmada elde ettiğimiz analiz sonuçlarına göre; çalışmadaki hokey5s sporcularının, yaşadığımız yer değişkeninin spor yapma nedenleri ölçeğinde etkili olmadığını ortaya koymaktadır.

Yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçlarına göre; sporcuların baba eğitim durumu değişkeni ile spor yapma nedenleri ölçeği arasında p<0,05 düzeyinde anlamlı farklılıkların bulunduğu belirlenmiştir (Tablo 10). Çalışmada elde ettiğimiz analiz sonuçlarına göre; çalışmadaki hokey5s sporcularının, baba eğitim durumu değişkeninin spor yapma nedenleri ölçeğinde etkili olduğunu ortaya koymaktadır.



**Tablo 10.** Çalışmaya katılan sporcuların, babanızın eğitim düzeyi değişkenine göre yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçları

| Ölçek                              | Babanızın Eğitim Düzeyi | n   | x     | ss    | f      | p             | Tukey  |
|------------------------------------|-------------------------|-----|-------|-------|--------|---------------|--|
| <b>Spor Yapma Nedenleri Ölçeği</b> | İlkokul ve Ortaokul     | 129 | 1,327 | 0,251 | 12,815 | <b>0,000*</b> | <b>İlkokul ve Ortaokul&gt;Lise, Lisans, Lisansüstü</b> |
|                                    | Lise                    | 108 | 1,278 | 0,205 |        |               |  |
|                                    | Lisans                  | 68  | 1,154 | 0,144 |        |               |  |
|                                    | Lisansüstü              | 1   | 1,937 | -     |        |               |  |

\*p<0,05 düzeyinde anlamlı

**Tablo 11.** Çalışmaya katılan sporcuların, annenizin eğitim düzeyi değişkenine göre yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçları

| Ölçek                              | Annenizin Eğitim Düzeyi | n   | x     | ss    | f      | p             | Tukey  |
|------------------------------------|-------------------------|-----|-------|-------|--------|---------------|--|
| <b>Spor Yapma Nedenleri Ölçeği</b> | İlkokul ve Ortaokul     | 178 | 1,321 | 0,236 | 12,210 | <b>0,000*</b> | <b>İlkokul ve Ortaokul&gt;Lise, Lisans, Lisansüstü</b> |
|                                    | Lise                    | 95  | 1,226 | 0,186 |        |               |  |
|                                    | Lisans                  | 32  | 1,130 | 0,174 |        |               |  |
|                                    | Lisansüstü              | 1   | 1,937 | -     |        |               |  |

\*p<0,05 düzeyinde anlamlı

Yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçlarına göre; sporcuların anne eğitim durumu değişkeni ile spor yapma nedenleri ölçeği arasında p<0,05 düzeyinde anlamlı farklılıkların bulunduğu belirlenmiştir (Tablo 11). Çalışmada elde ettiğimiz analiz sonuçlarına göre; çalışmadaki hokey5s sporcularının, anne eğitim durumu değişkeninin spor yapma nedenleri ölçeğinde etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

**Tablo 12.** Çalışmaya katılan sporcuların, babanızın mesleği değişkenine göre yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçları

| Ölçek                              | Baba Mesleği   | n  | x     | ss    | f      | p             | Tukey  |
|------------------------------------|----------------|----|-------|-------|--------|---------------|--|
| <b>Spor Yapma Nedenleri Ölçeği</b> | Serbest Meslek | 64 | 1,307 | 0,253 | 32,275 | <b>0,000*</b> | <b>Serbest Meslek&gt;İşçi, Esnaf, Memur, Diğer</b> |
|                                    | İşçi           | 49 | 1,445 | 0,182 |        |               |  |
|                                    | Esnaf          | 73 | 1,184 | 0,177 |        |               |  |
|                                    | Memur          | 87 | 1,150 | 0,167 |        |               |  |
|                                    | Diğer          | 33 | 1,475 | 0,151 |        |               |  |

\*p<0,05 düzeyinde anlamlı

Yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçlarına göre; sporcuların baba mesleği değişkeni ile spor yapma nedenleri ölçeği arasında p<0,05 düzeyinde anlamlı farklılıkların bulunduğu belirlenmiştir (Tablo 12). Çalışmada elde ettiğimiz analiz sonuçlarına göre;

çalışmadaki hokey5s sporcularının, baba mesleği değişkeninin spor yapma nedenleri ölçeğinde etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

**Tablo 13.** Çalışmaya katılan sporcuların, annenizin mesleği değişkenine göre yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçları

| Ölçek                              | Anne Mesleği | n   | x     | ss    | f      | p             | Tukey                            |
|------------------------------------|--------------|-----|-------|-------|--------|---------------|----------------------------------|
| <b>Spor Yapma Nedenleri Ölçeği</b> | Ev Hanımı    | 173 | 1,300 | 0,229 | 26,228 | <b>0,000*</b> | <b>Ev Hanımı&gt;Memur, Diğer</b> |
|                                    | İşçi         | 67  | 1,228 | 0,175 |        |               |                                  |
|                                    | Memur        | 47  | 1,114 | 0,143 |        |               |                                  |
|                                    | Diğer        | 19  | 1,582 | 0,158 |        |               |                                  |

\*p<0,05 düzeyinde anlamlı

Yapılan Tek Yönlü Anova-Tukey analiz sonuçlarına göre; sporcuların anne mesleği değişkeni ile spor yapma nedenleri ölçeği arasında p<0,05 düzeyinde anlamlı farklılıkların bulunduğu belirlenmiştir (Tablo 13). Çalışmada elde ettiğimiz analiz sonuçlarına göre; çalışmadaki hokey5s sporcularının, anne mesleği değişkeninin spor yapma nedenleri ölçeğinde etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

## Tartışma

Sürekli olarak spor yapan bireylerin, spor aktiviteleri sayesinde hem fiziksel olarak zinde kalmayı hem de girdiği ortamlarda daha sosyal bir hayat sürdürmeyi hedeflemektedirler. İnsanlar yapmış oldukları aktiviteler ile birlikte bedensel, ruhsal, fiziksel ve iskelet yapısı açısından daha yüksek koordinasyonlara sahip olurken kişilik, beden ve ruh özellikleri bakımından da değişimler yaşadıkları görülmektedir. Ayrıca bireylerde, oto kontrolünü geliştirebilme, özgüveni artırma, dayanışmayı sağlayabilme, pozitif tutumları geliştirebilme, arkadaşlarına ve rakibine saygı gösterebilme gibi katkıların da sağlandığı bilinmektedir (İlhan ve ark. 2011).

Bireylerin iletişim içinde olabileceği, sosyalleşebileceği ve çevresi ile iletişim içinde olabileceği organizasyonların en başında sporun geldiği bilinmektedir. Spor aktiviteleri ile birlikte kişilerin daha fazla sosyal çevre edinebildiği de görülmektedir. Sportif aktivite yapan insanların bazı değişimler gösterdiği ve bu değişimlerin kişilerin iç dünyalarında yaşadıkları mutsuzluklardan uzaklaşıp dış dünyaya açılabilirdikleri, yeni bir çevre ve arkadaşlıklar edinebildiği ve sürekli olarak sosyal etkileşim içerisinde olabileceği bilinmektedir. Spor düzeyleri, spor türü ve spor yaşı kişilerde spora olan ilginin arttırdığını göstermektedir. Sağlıklı olmak ve fiziksel uygunluğa sahip olmak isteyen insanlar sportif aktiviteler ile birlikte kendilerini daha da geliştirmektedirler. Aktivitelere katılım ve fiziksel olarak daha iyi

durumda olmak isteyen ülkelerin oranlarına bakıldığında; Türkiye %3,5 oranı ile fiziksel aktiviteler sıralamasında en düşük aktivite düzeylerine sahipken, İspanya %28, İtalya %35, Fransa %39, İngiltere %41, Almanya %53 ve Hollanda %56 oranları ile sportif aktiviteler sıralamasında en yüksek düzeylere sahip olan ülkenin olduğu bilinmektedir (Bottenburg, 2011; Akçakoyun ve ark. 2016).

Çalışmaya katılan hokey5s sporcularının cinsiyet değişkenleri incelendiğinde anlamlı farklılıkların olmadığı görülmüştür (Tablo 3). Literatürde rastlanan bazı çalışmalardan elde edilen sonuçlara göre bizim elde ettiğimiz sonuçlar ile paralellik gösterdiği görülmüştür. Avan (2015), farklı yaş grupları ile yapmış olduğu araştırmasında, cinsiyet değişkeninde anlamlı farklılıkların olmadığını belirlemiştir. Köse (2016), sürekli olarak spor aktivitesi yapan bireyler ile yapmış olduğu araştırmasında, cinsiyet değişkeninde anlamlı farklılıkların olmadığını bildirmiştir. Hergüner ve ark. (1997), toplamda 400 üniversite öğrencisi olmak üzere, 200 kız ve 200 erkek öğrenciden oluşan çalışmasında, cinsiyet değişkeninde anlamlı farklılıkların olmadığını belirlemişlerdir. Polat (2014), spor yapmayan ve yapan bireyler ile yapmış oldukları araştırmalarında, cinsiyet değişkeninde anlamlı farklılıkların olmadığını belirlemişlerdir. Çiçek (2018), spor yapan ve yapmayan bireyler ile yapmış olduğu çalışmasında cinsiyet değişkeninde anlamlı farklılıkların olmadığını belirlemiştir. Çağlayan ve ark. (2020), cinsiyet değişkenine yönelik yapmış oldukları çalışmalarında anlamlı farklılıkların olmadığını bildirmişlerdir. Öktem ve ark. (2020), boksörler ile yapmış oldukları çalışmalarında cinsiyet değişkeninde anlamlı farklılıkların bulunmadığı sonucunu ortaya koymuşlardır. Yapılan bazı araştırmalarda anlamlı sonuçların olduğu bilinmektedir. Abakay ve ark. (2017), üniversite okuyan öğrenciler ile yapmış oldukları araştırmalarında cinsiyet değişkeninde anlamlı farklılıkların olduğunu tespit etmişlerdir. Evli ve ark. (2020), cinsiyet değişkenini inceledikleri çalışmalarında anlamlı sonuçların olduğunu belirlemişlerdir. Çağlayan Tunç ve ark. (2020), yaptıkları çalışmalarında cinsiyet değişkeninde anlamlı farklılıkların olduğunu belirlemişlerdir. Çelik ve ark. (2021), üniversite öğrencileri ile yaptıkları araştırmalarında cinsiyet değişkeninde anlamlı farklılıkların olduğunu bildirmişlerdir. Kul ve ark. (2021) ve Kul ve Gıdık (2021), cinsiyet değişkenini inceledikleri araştırmalarında anlamlı farklılıkların olduğunu bildirmişlerdir. Ayrıca Gıdık ve Kul (2022), yapmış oldukları çalışmalarında cinsiyet değişkeninde anlamlı farklılıkların bulunmadığını tespit etmişlerdir. Oluşan farklılıkların spor türü, eğitim durumu, yaş ve spor branşlarındaki farklılıklardan oluştuğu görülmüştür.

Çalışmaya katılan hokey5s sporcularının kronik hastalığınız var mı? değişkeni incelendiğinde anlamlı farklılıkların olduğu görülmüştür (Tablo 4). Aşkın ve ark. (2020),

yapmış oldukları çalışmalarında kronik hastalığınız var mı? değişkeninde anlamlı sonuçların olduğunu bildirmişlerdir. Bitan ve ark. (2020), yaşlı olan hastalar ile gerçekleştirdiği çalışmada kronik hastalığınız var mı? değişkeninde anlamlı farklılıkların bulunduğunu tespit etmişlerdir. Altundağ (2021), yaptığı araştırmasında kronik hastalığınız var mı? değişkeninde anlamlı sonuçların olduğunu tespit etmiştir. Malas ve Malas (2021), yaptıkları araştırmalarında kronik hastalığınız var mı? değişkeninde anlamlı farklılıkların bulunduğunu belirlemişlerdir. Oluşan bu farklılıkların cinsiyet, eğitim durumu ve yaş farklılıklarından kaynaklandığı görülmüştür.

Çalışmaya katılan hokey5s sporcularının aylık gelir değişkenleri incelendiğinde anlamlı farklılıkların olduğu görülmüştür (Tablo 5). Nakiboğlu (2020), aylık gelir değişkeni ile ilgili çalışmasından anlamlı farklılıkların olduğunu tespit etmiştir. Yönet ve ark. (2016), orta öğretim seviyesinde öğrenim gören, 200 öğrenciden oluşan çalışmada aylık gelir değişkeninde anlamlı farklılıkların olmadığı sonucunu bulmuşlardır. Uyar (2021), yaptığı çalışmada anlamlı farklılıkların olmadığını belirlemiştir.

Çalışmaya katılan hokey5s sporcularının oynadığı mevki değişkenleri bakımından incelendiğinde anlamlı farklılıkların olduğu görülmüştür (Tablo 6). Aksoy (2021), sporcular ile yapmış olduğu çalışmada mevki değişkeninde anlamlı farklılıkların olduğunu tespit etmiştir. Su ve ark. (2021), kadın sporcular ile yaptıkları çalışmalarında mevki değişkeninde anlamlı farklılıkların olmadığını tespit etmişlerdir. Oluşan bu farklılıkların bireysel spor veya takım sporu olmasından, yaş, cinsiyet ve eğitim düzeyi farklılıklarından kaynaklanabileceği düşünülmektedir.

Çalışmaya katılan hokey5s sporcularının spor yaşı değişkenleri bakımından incelendiğinde anlamlı farklılıkların olduğu görülmüştür (Tablo 7). Polat (2014), spor aktivitesi yapan ve yapmayan olmak üzere toplamda 400 kişi ile yaptığı araştırmasında spor yaşında anlamlı sonuçların bulunduğunu tespit etmiştir. Karagöz ve Karagün (2015), profesyonel düzeylerde spor yapan futbolcular ile yaptıkları çalışmalarında spor yaşı değişkeninde anlamlı sonuçların bulunduğunu belirlemişlerdir. Literatürdeki yapılan çalışmalara bakıldığında spor yaşı değişkeninde anlamlı farklılıkların olduğunu bildiren çalışmalara rastlanılmıştır (Karademir ve Açak 2019; Gıdık ve ark. 2022; Kul ve Gıdık 2022). Yoka ve ark. (2021) ve Kul ve ark. (2021) sporcular ile yapmış oldukları çalışmalarında spor yaşında anlamlı farklılıkların olmadığını bulmuşlardır.

Çalışmaya katılan hokey5s sporcularının baba eğitim durumu değişkenleri bakımından incelendiğinde anlamlı farklılıkların olduğu görülmüştür (Tablo 10). Pakyardim (2020), gençler Türkiye şampiyonasına katılan 371 sporcu ile yapmış olduğu araştırmasında baba

eğitim durumunda anlamlı farklılıkların bulunduğunu tespit etmiştir. Güleri (2014), farklı yaş kategorilerinde oynayan 400 futbolcu ile yapmış olduğu araştırmasında baba eğitim durumunda anlamlı farklılıkların oluşmadığını belirlemiştir. Umuzdaş ve Umuzdaş (2015), ortaokul öğrencileri ile yaptıkları çalışmalarında baba eğitim durumunda anlamlı farklılıkların bulunmadığını tespit etmişlerdir. Hocalar (2018), spor liselerinde okuyan öğrencilerle yapmış olduğu çalışmasında baba eğitim durumunda anlamlı farklılıkların oluşmadığını bildirmiştir. Ayrıca elik ve Gıdık (2022) ve Gıdık ve ark. (2022), hokey sporcuları ile yaptıkları çalışmalarında anlamlı farklılıkların olduğunu bildirerek bizim çalışmamızı destekleyen sonuçlar bulmuşlardır. Oluşan bu farklılıkların eğitim durumu, yaşanılan yer, aylık gelir ve eğitim düzeylerinden kaynaklanabileceği düşünülmektedir.

Ayrıca çalışmaya katılan hokey5s sporcularının yaşadığınız yer değişkenleri bakımından incelendiğinde anlamlı farklılıkların olmadığı görülrken (Tablo 9), ailenizde spor yapanlar (siz hariç) (Tablo 8), anne eğitim durumu (Tablo 11), baba mesleği (Tablo 12), ve anne mesleği (Tablo 13) değişkenlerinde anlamlı farklılıkların bulunduğu görülmektedir.

### **Sonuç ve Öneriler**

Bu alışma, 2019 yılında yapılan, 15 Temmuz Demokrasi ve Milli Birlik Türkiye Şampiyonasına katılan U-15 kız ve erkek Hokey5s sporcularının hokey sporunu tercih etme nedenlerini belirlemek için yapılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre cinsiyet ve yaşadığı yer değişkenlerinde  $p < 0,05$  düzeyinde anlamlı farklılıklar bulunamazken, kronik hastalığınız var mı?, aylık gelir, oynadığınız mevki, kaç yıldır lisanslı hokey oynuyorsunuz (spor yaşı), ailenizde spor yapanlar (siz hariç), baba eğitim durumu, anne eğitim durumu, baba mesleği ve anne mesleği demografik değişkenlerinde  $p < 0,05$  düzeyinde anlamlı farklılıkların olduğu belirlenmiştir. Oluşan bu farklılıkların sporcuların, cinsiyet, aylık gelir düzeyleri, anne ve baba eğitim düzeyleri ve yaşadıkları yer değişkenlerinden kaynaklanabileceği düşünülmektedir.

Hokey Federasyonu'nun Türkiye'de 2002 yılında kurulmasıyla birlikte hızlı bir şekilde gelişen sporun, küçük ve büyük yaş gruplarındaki müsabakaların farklı bölgelerde ve daha geniş kapsamlı yapılması ile spora olan ilginin ve tanınırlığın daha fazla olabileceği düşünülmektedir.

Araştırmamızda, 15 Temmuz Demokrasi ve Milli Birlik Türkiye Şampiyonasına katılan U-15 kız ve erkek hokey5s sporcuları bulunurken, yapılacak olan çalışmalarda farklı Őampiyonlar, turnuvalar ve lig müsabakalarındaki sporcuların da olması hokey sporunun gelişmesi açısından daha önemli olabileceği düşünülmektedir.

Bizim çalışmamızda sadece U-15 kız ve erkek hokey5s sporcuları bulunduğu için, Hokey Federasyonunda bulunan, farklı yaş gruplarının da içerisinde olduğu çalışmaların da olabileceği düşünülmektedir.

Ayrıca Hokey Federasyonu bünyesinde yer alan bütün yaş gruplarındaki antrenörler ve yöneticilerine yapılacak olan çalışmaların da hokey sporunun gelişmesinde ve tercih edilme noktasında önemli olabileceği düşünülmektedir.

### **Teşekkür**

Türkiye Hokey Federasyonu Başkanı; Sadık Karakan'a, Türkiye Hokey Federasyonu Başkanvekili; Bayram Yüksel'e, Türkiye Hokey Federasyonu Teknik Kurul Başkanı; Mustafa Çakır'a, U14-U16 Türkiye Hokey Federasyonu Milli Takım antrenörleri Mustafa Çilkız'a, Serdar Celasun'a ve Gökhan Kaya'ya, aynı zamanda Türkiye Hokey Federasyonunun bünyesinde bulunan tüm sporculara, teknik heyetlere ve bütün çalışanlara desteklerinden dolayı çok teşekkür ediyorum.

### **Araştırmacıların Katkı Oranı Beyan Özeti**

Yazarlar makaleye eşit oranda katkı sağlamış olduklarını beyan ederler.

### **Çıkar Çatışması Beyanı**

Makale yazarları herhangi bir çıkar çatışması olmadığını beyan ederler.

### **Kaynakça**

Abakay U, Kuru E., 2010. Profesyonel ve amatör futbolcuların statü değişkeni açısından başarı motivasyonu farklılıkları. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 4(3): 186-191.

Akçakoyun F, Tezcan E, Ceylan M, Mutlu V., 2016. The investigation of the communication skill levels of university students according to physical activity participation. *IntJSCS*, 2, 617.

Aksoy R., 2021. Futbolcular ile taekwondocuların zihinsel antrenman beceri düzeylerinin karşılaştırılması. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Gelişim Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.

Altundağ Y., 2021. Erken dönem Covid-19 pandemisinde Covid-19 korkusu ve psikolojik dayanıklılık. *EKEV Akademi Dergisi*, 25(85): 499-516.

Anonim., 2022. Hokey tarihçesi. <https://www.turkhokey.gov.tr/sayfalar/2/tarihce>. (Erişim tarihi: 20.05.2022).

Aşkın R, Bozkurt Y, Zeybek Z., 2020. COVID-19 pandemisi: Psikolojik etkileri ve terapötik müdahaleler. İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi COVID-19 Sosyal Bilimler Özel Sayısı, 37, Bahar (Özel Ek): 304-318.

Avan Z., 2015. Özel bir spor merkezine devam eden 18-30 yaş arası bireylerin beslenme durumlarının ve beden algılarının değerlendirilmesi. Yüksek Lisans Tezi, Başkent Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Bitan DT, Grossman-Giron A, Bloch Y, Mayer Y, Shiffman N, Mendlovic S., 2020. Fear of COVID-19 scale: Psychometric characteristics, reliability and validity in the Israeli population. Psychiatry Research, 289: 113100.

Bottenburg M., 2011. Sport participation in the EU: Trends and differences. p: 19.

Coşkun R, Altunışık R, Yıldırım E., 2017. Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri SPSS uygulamalı. Sakarya Yayıncılık, Güncellenmiş 9. Baskı, Sakarya.

Çağlayan TA, Zorba E, Çingöz YE., 2020. Covid 19 salgını döneminde egzersizin yaşam kalitesine etkisi. Uluslararası Güncel Eğitim Araştırmaları Dergisi, 6(1): 127-135.

Çelik H, Tozoğlu E, Demirel N., 2021. Pandemi döneminde üniversite öğrencilerinin sağlıklı beslenmeye ilişkin tutumlarının farklı değişkenler açısından incelenmesi. Gazi Kitabevi, Ankara. pp.131-146.

Çelik H., Gıdık O. 2022. Hokey sporcularının liderlik öz-yeterlik durumlarının belirlenmesi. Gece Kitaplığı. Ankara. 287-303.

Çiçek G., 2018. Spor yapan ve yapmayan yetişkin bireylerin iletişim becerileri düzeylerinin karşılaştırılması. Turkish Studies, Educational Sciences, 13(19): 835-842.

Çumralıgil B, Görücü A., 2007. Örgütlenme yönetim biçimleriyle spor. Selçuk Üniversitesi Yayını, Konya.

Evli F, Gıdık O, Cerit E., 2020. Anxiety levels of footballers in regional amateur and professional leagues during pandemic process. Ambient Science, 07(Sp1): 81-85.

Gıdık O, Kul M., 2022. Türkiye Milli hokey takımı aday kadrosunda bulunan U14-U16 sporcularının ve antrenörlerin Kovid-19 korku düzeyleri. Gece Kitaplığı. Ankara. 275-296.

Gıdık O, Kul M., Elbir T, Gıdık B., 2022. Hokey milli takım aday kadrosunda bulunan U14-U16 sporcularının ve antrenörlerinin organik gıda tüketim algı düzeyleri. Kadirli Uygulamalı Bilimler Fakültesi Dergisi, 2(1): 69-92.

Gıdık O, Çelik H, Kul M., 2022. 15 Temmuz Demokrasi ve Milli Birlik Türkiye Şampiyonasına katılan u-15 kız ve erkek hokey5s sporcularının kovid-19 korku düzeyleri. Gece Kitaplığı. Ankara. 167-183.

Glbaħe ., 2011. Üniversite ğrencilerinin sportif aktivitelerde bulunma tercihlerinin bazı psiko-sosyal değişkenler açısından incelenmesi. Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, Erzurum.

Gleri YE., 2014. Ergen futbolcular da Şiddet eğilimi ile sosyal destek arasındaki iliŐkinin incelenmesi (Ankara ili rneği). Yüksek Lisans Tezi, Dumlupınar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kütahya.

Hergüner G, Güven , Yaman M., 1997. Sporun niversite ğrencilerinin iletişim beceri düzeylerine etkisi. PA. Eğitim Fak. Dergisi, 3: 95-101.

Hocalar A., 2018. Spor lisesi öğrencileri ile diğer liselerde öğrenim gören ğrencilerin Şiddet ve atılganlık eğilimlerinin karşılaştırılması. Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Antalya.

İlhan EL, Gencer E, Ulucan H., 2011. Okul sporlarına katılan ve katılmayan ilköğretim ğrencilerinin ruhsal uyum düzeylerinin incelenmesi. KırŐehir: Eğitim Fakültesi Dergisi. 12(4): 265-276.

Karademir T, Mahmut A., 2019. Üniversiteli sporcuların psikolojik dayanıklılık düzeylerinin incelenmesi. Kahramanmaraş Sütü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 16(2): 803-816.

Karagöz N, Karagün E., 2015. Profesyonel sporcuların beden imajı üzerine betimsel bir alıŐma. Sport Sciences, 10(4): 34-43.

Köse E, Baykse N, Turan BE, Lapa YT., 2016. Düzenli egzersiz yapan bireylerde olumsuz değerlendirilme korkusunun vücut algılarını belirlemedeki rolü. Akdeniz İnsani Bilimler Dergisi, 6(2): 351-360.

Kul M, Ceyhan MA, Adatepe E, Şipal O, Aksoy F, Boz E., 2021. An investigation of high school students' continuous anxiety towards physical education and sports course. In: Education Quarterly Reviews, Primary and Secondary Education, zel Sayı 1(4): 449-456.

Kul M, Gıdık O., 2021. Covid-19 sürecinde amatör lig futbolcu ve antrenörlerinin sürekli kaygı düzeylerinin incelenmesi: anakkale ili rneği. Gece Kitaplığı. Ankara.

Kul M, Gıdık B, Gıdık O, Şipal O, Şipal ., 2021. Organic food nutrition knowledge level of olympic boxers in Turkey. Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi, 4(3): 250-260.

Kul M, Gıdık O., 2022. Hokey milli takım aday kadrosunda bulunan U14-U16 sporcularının ve antrenörlerinin, hokey sporunu tercih etme nedenleri. Kadirli Uygulamalı Bilimler Fakültesi Dergisi, 2(1): 15-38.



Malas EM, Malas H., 2021. Covid-19 döneminde sağlık çalışanlarında damgalama ve damgalanma algısının değerlendirilmesi. Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 40: 172-197.

Nakiboğlu A, Işık S., 2020. Covid-19 salgınının ekonomi üzerindeki etkileri: Türkiye’de işletme sahipleri üzerinde bir araştırma. Turkish Studies, 15(4): 765-789.

Öktem T, Şipal O, Kul M, Dilek AN., 2020. Olimpiyat oyunlarına katılmaya aday boksörlerin Covid-19 kaygı düzeylerinin incelenmesi. Journal of Social and Humanities Sciences Research, 7(62): 3620-3627.

Pakyardim C., 2020. 15-18 yaş müsabık taekwondo sporcularının şiddet eğilim düzeylerinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kahramanmaraş.

Polat G., 2014. Düzenli egzersiz yapan kadınlarda egzersizin benlik saygısı ve beden memnuniyeti üzerine etkisi. Yüksek Lisans Tezi, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kahramanmaraş.

Su N, Arslan O, Çar B., 2021. Pandemi sürecinde kadın futbolcuların yeni tip koronavirüse yakalanma kaygı düzeylerinin incelenmesi. International Journal of Contemporary Educational Studies, 7(1): 212-223.

Tatar C., 1995. Hava kuvvetleri dergisi. Şubat Sayı 320, Hava Kuvvetleri Basımevi, s.88-92, Ankara.

Tüfekçioğlu U., 2002. Çocukta hareket, oyun gelişimi ve öğretimi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayını No:1295, Açıköğretim Fakültesi Yayını, No:715.

Umuzdaş S, Umuzdaş S., 2015. 8. sınıf öğrencilerinin müzik dersine ilişkin tutumlarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. Uluslararası Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 5: 273-281.

Uyar A., 2021. Covid-19 pandemi sürecinde öğretmen adaylarının duygusal zekâ düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 5(8): 1-12.

Yetim A., 2014. Sosyoloji ve spor. Berikan Yayınevi, Ankara. S. 54-56.

Yoka K, Yoka O, Turan MB, Atalayın S., 2021. Covid-19 pandemi sürecinde sporcuların koronavirüs anksiyete durumu ve uyku kalitesinin incelenmesi. Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 15(3): 454-469.

Yönet E, Çalık F, Yaşartürk F, Çimen K., 2016. Lise öğrencilerinin rekreatif etkinliklere katılımları ile saldırganlık-şiddet eğilimlerinin incelenmesi. International Journal of Sport Culture and Science, 4(1): 368-382.